

  
República Dominicana  
Consejo del Poder Judicial  
Dirección General de Administración y Carrera Judicial  
Dirección Administrativa  
Departamento Infraestructura Física



No. DI/674/2018

NRD: 2018-021854

Santo Domingo, D.N.  
13 de agosto de 2018

A : Lic. Elizabeth Díaz  
Coordinadora Comité de Compras y  
Licitaciones


Asunto : Remisión Evaluación de Ofertas Técnica  
para la Construcción del Bloque de Gestión  
y Administración del Archivo General del  
Poder Judicial

Anexo : Cuadro Evaluativo de Oferta Técnica de los  
Proponentes y Cuadro de Puntuación de  
Evaluación y Licitación Restringida,  
LR-CPJ-06-2018

Distinguida Licenciada:

Sirva la presente para saludarle, al tiempo que remitimos lo indicado en el asunto, para los fines correspondientes.

Deferentemente,

  
**Ing. Carlos M. De La Cruz M.**  
Encargado



CDLC/agd



**República Dominicana**  
**Consejo del Poder Judicial**  
**Dirección General de Administración y Carrera Judicial**  
**Dirección Administrativa**  
**Departamento de Infraestructura Física**

*Santo Domingo, D. N.*  
*13 de Agosto del 2018*

- Al** : *Licda. Elizabeth Diaz Castellano*  
*Coordinadora Comité de Compras y Licitaciones*
- Asunto** : *Evaluación de Ofertas Técnicas para la Construcción del*  
*Bloque de Gestión y Administración del Archivo General*  
*del Poder Judicial*
- Adjunto** : *Cuadro Evaluativo de Oferta Técnica de los Proponentes.*  
*Cuadro de Puntuación de Evaluación Técnica*

Muy cortésmente le remitimos el informe relativo a la evaluación de las Propuestas Técnicas y Económicas de los diez (10) oferentes para Licitación Restringida No. LR-CPJ-06-2018, *para la Construcción del Bloque de Gestión y Administración del Archivo General del Poder Judicial.*

*Atentamente,*

*Francis Leguisamón*  
**Ing. Francis Leguisamon**  
*Ingeniero Supervisor*

*Oscar Ozuna*  
**Ing. Oscar Ozuna**  
*Coordinador Unidad de Obra*

*[Signature]*  
**Ing. Carlos M. de la Cruz M.**  
*Encargado Departamento de Infraestructura Física*



## **EVALUACIÓN OFERTA TÉCNICA**

### **LICITACIÓN RESTRINGIDA No. LR-CPJ-06-2018, PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL BLOQUE DE ADMINISTRACIÓN DEL ARCHIVO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**



*Para hacer esta valoración nos regimos por los requisitos establecidos en el Pliego de Condiciones Licitación Restringida No. LR-CPJ-06-2018, resumidos en los cuadros anexos.*

**Oferta A;** Porcentaje de 98.75% para una puntuación Técnica Total 29.63 puntos.

- *En el plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 160 días calendario del Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo obtenidos según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, este obtuvo 18.75 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de cinco (5) obras civiles similares con certificaciones validas.*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

**Oferta B;** Porcentaje de 70.00% para una puntuación Técnica Total 21.00 puntos.

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 150 días calendario del Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo obtenidos según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de*

*CMC*      *[Signature]*      *adk*

*Gantt se tomará como el tiempo más bajo para el uso de la fórmula establecida en el pliego de condiciones, por lo cual este obtuvo 20 puntos.*

- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 10 puntos, por presentar dos (2) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta C; Porcentaje de 91.24% para una puntuación Técnica Total 27.37 puntos.***

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 192 días laborables presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo equivalen a 267 días calendario según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt y estos se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 11.24 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de cinco (5) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta D; Porcentaje de 100.00% para una puntuación Técnica Total 30.00 puntos.***

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 114 días laborables presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo equivalen a 150 días calendario según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt y estos se evalúan considerando la fórmula*

*[Handwritten signatures]*

*establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 20 puntos.*

- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de 5 (cinco) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta E; Porcentaje de 99.35% para una puntuación Técnica Total 29.81 puntos.***

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 155 días calendario del Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo obtenidos según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, este obtuvo 19.35 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de 5 (cinco) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta F; Porcentaje de 40.56% para una puntuación Técnica Total 12.17 puntos.***

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 0 puntos, por no presentar organización ni metodología de los trabajos.*
- *Los 205 días laborables presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo equivalen a 284 días calendario según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt y estos se evalúan considerando la fórmula*

*[Firma manuscrita]*

establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 10.56 puntos.

- Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 0 puntos, por no presentar obras civiles similares con certificaciones validas
- Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.

**Oferta G;** Porcentaje de 96.53% para una puntuación Técnica Total 28.96 puntos.

- El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.
- Los 104 días laborables presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo equivalen a 124 días calendario según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt y estos se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 16.53 puntos.
- Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de 5 (cinco) obras civiles similares con certificaciones validas
- Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.

**Oferta H;** Porcentaje de 95.38% para una puntuación Técnica Total 28.61 puntos.

- El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.
- Los 195 días calendario del Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo obtenidos según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, este obtuvo 15.38 puntos.



- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de 5 (cinco) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

**Oferta I;** *Porcentaje de 93.82% para una puntuación Técnica Total 28.15 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 182 días laborables presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo equivalen a 217 días calendario según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt y estos se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 13.82 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de 5 (cinco) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

**Oferta J;** *Porcentaje de 99.93% para una puntuación Técnica Total 29.98 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 150.5 días calendario del Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo obtenidos según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, este obtuvo 19.93 puntos.*

*[Handwritten signature]*

- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de 5 (cinco) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

**En conclusión las ofertas A, C, D, E, G, H, I y J con una puntuación de 98.75%, 91.24%, 100.00%, 98.87%, 96.53%, 95.38%, 93.82% y 99.93% reúnen las condiciones técnicas suficientes para la ejecución de los trabajos para la para la Construcción del Bloque de Gestión y Administración del Archivo General del Poder Judicial.**

Handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized name and a date.





**República Dominicana**  
**Consejo del Poder Judicial**  
**Dirección General de Administración y Carrera Judicial**  
**Dirección Administrativa**  
**Departamento de Infraestructura Física**

**RESULTADOS OBTENIDOS EN LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

**PORCENTAJES Y PUNTUACIÓN OBTENIDAS POR PARTICIPANTE**

<b>CONSTRUCCIÓN DEL BLOQUE DE GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL ARCHIVO GENERAL DEL PODER JUDICIAL</b>		
<b>OFERTAS</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>PUNTUACION</b>
<b>A</b>	98.75	29.63
<b>B</b>	70.00	21.00
<b>C</b>	91.24	27.37
<b>D</b>	100.00	30.00
<b>E</b>	99.35	29.81
<b>F</b>	40.56	12.17
<b>G</b>	96.53	28.96
<b>H</b>	95.38	28.61
<b>I</b>	93.82	28.15
<b>J</b>	99.93	29.98



Nota:

Porcentaje Técnico= Valor total obtenido de acuerdo al cuadro evaluativo de ofertas técnicas.

Puntuación Técnica = Porcentaje x Valor establecido en pliego de condiciones (30 %)

*[Handwritten signatures and initials]*



República Dominicana  
 Consejo del Poder Judicial  
 Dirección General de Administración y Carrera Judicial  
 Dirección Administrativa  
 Departamento de Infraestructura Física

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

CUADRO EVALUATIVO DE OFERTAS TECNICAS DE LOS PROPONENTES

**CONSTRUCCIÓN DEL BLOQUE DE GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL ARCHIVO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Item	CRITERIO	PUNTUACIÓN ESTABLECIDA	PUNTUACIÓN OBTENIDA POR OFERENTE										OBSERVACIONES
			Oferta A	Oferta B	Oferta C	Oferta D	Oferta E	Oferta F	Oferta G	Oferta H	Oferta I	Oferta J	
<b>A</b>	<b>EVALUACION DE LA PROPUESTA TECNICA</b>												
A.1	<b>Plan de Trabajo para la Ejecución de la obra</b>	<b>10</b>											
A.1.1	Organización para la realización de los trabajos	5	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	
A.1.2	Metodología de trabajo	5	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	
	<b>SUB-TOTAL</b>												
A.2	<b>Cronograma de Obra</b>												
A.2.1	Se asigna 20 puntos al postor que presente menor tiempo con lógica y los restantes se le dará la puntuación de manera proporcional.	<b>20</b>	18.75	20.00	11.24	20.00	19.35	10.56	16.53	15.38	13.82	19.93	
	<b>SUB-TOTAL</b>												
A.3	<b>Experiencia del Oferente, sea una Empresa o Persona Física, como contratistas en la Ejecucion de obras Civiles Similares</b>	<b>40</b>											
A.3.1	Ninguna	0						0					
A.3.2	Participación de una (1) a dos (2) Obras Civiles similares	10		10									
A.3.3	Participación de tres (3) a cuatro (4) Obras Civiles similares	20											
A.3.4	Participación de cinco (5) Obras civiles similares en adelante	40	40		40	40	40		40	40	40	40	
	<b>SUB-TOTAL</b>												
A.4	<b>Presentación del personal clave</b>												
A.4.1	<b>Director de Obra:</b>	<b>20</b>											
A.4.1.1	Graduado de las areas de Ingenieria Civil o arquitectura, colegiado, con un minimo de tres (3) años de experiencia en construcción de obras civiles, desarrollando roles similares	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	
A.4.1.2	Años de graduado	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
A.4.2	<b>Ingeniero Residente:</b>	<b>10</b>											
A.4.2.1	Graduado de las areas de Ingenieria Civil o arquitectura, colegiado, con un minimo de tres (3) años de experiencia en construcción de obras civiles, desarrollando roles similares	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	
	<b>SUB-TOTAL</b>												
	<b>Puntuación Técnica Total</b>	<b>100</b>	98.75	70.00	91.24	100.00	99.35	40.56	96.53	95.38	93.82	99.93	