



República Dominicana  
Consejo del Poder Judicial  
Dirección General de Administración y Carrera Judicial  
Dirección Administrativa  
Departamento Infraestructura Física

**No. DI/1363/2018**

**NRD: 2018-038738**

Santo Domingo, D.N.  
10 de diciembre de 2018

A : **Licda. Elizabeth Díaz C.**  
Coordinadora Comité de Compras y  
Licitaciones

Asunto : Remisión Evaluación de Ofertas Técnicas  
para la Construcción del “Centro de Entrevista  
de San Juan de la Maguana.”

Anexo : Cuadro Evaluativo de Oferta Técnica de los  
Proponentes, cuadro de Puntuación de Evaluación  
Técnica, (CP-CPJ-13-2018).

Distinguida Licenciada:

Sirva la presente para saludarle, al tiempo que remitimos lo indicado en el asunto, para los fines correspondientes.

Deferentemente,

**Ing. Carlos M. De La Cruz M.**  
Encargado



CDLC/mvc



**República Dominicana**  
**Consejo del Poder Judicial**  
**Dirección General de Administración y Carrera Judicial**  
**Dirección Administrativa**  
**Departamento de Infraestructura Física**

*Santo Domingo, D. N.*  
*07 de Diciembre del 2018*

**Al** : *Licda. Elizabeth Diaz Castellano*  
*Coordinadora Comité de Compras y Licitaciones*

**Asunto** : *Evaluación de Ofertas Técnicas para la Construcción del*  
*Centro de Entrevista de San Juan de la Maguana*

**Adjunto** : *Cuadro Evaluativo de Oferta Técnica de los Proponentes.*  
*Cuadro de Puntuación de Evaluación Técnica*

Muy cortésmente le remitimos el informe relativo a la evaluación de las Propuestas Técnicas y Económicas de los cinco (5) oferentes para Comparación de Precios No. CP-CPJ-13-2018, *para la Construcción del Centro de Entrevista de San Juan de la Maguana.*

*Atentamente,*

*Francis Leguisamon*  
**Ing. Francis Leguisamon**  
*Ingeniero Supervisor*



*Oscar E. Ozuna*  
**Ing. Oscar Ozuna**  
*Coordinador Unidad de Obras*

**Ing. Carlos M. de la Cruz M.**  
*Encargado Departamento de Infraestructura Física*

## EVALUACIÓN OFERTA TÉCNICA

### COMPARACIÓN DE PRECIOS No. CP-CPJ-13-2018, PARA CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ENTREVISTA DE SAN JUAN DE LA MAGUANA

Para hacer esta valoración nos regimos por los requisitos establecidos en el Pliego de Condiciones Comparación de Precios No. CP-CPJ-13-2018, resumidos en los cuadros anexos.

**Oferta A;** Porcentaje de 70.00% para una puntuación Técnica Total 21.00 puntos.

- En el plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.
- Los 64 días laborables presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo equivalen a 90 días calendario siendo este el tiempo más bajo dentro del rango establecido en el pliego de condiciones para el uso de la fórmula, por lo cual este obtuvo 20 puntos.
- Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 10 puntos, por presentar dos (2) obras civiles similares con certificaciones validas.
- Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.

**Oferta B;** Porcentaje de 96.98% para una puntuación Técnica Total 29.09 puntos.

- El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.
- Los 106 días calendarios presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 16.98 puntos.



- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de cinco (5) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta C; Porcentaje de 53.43 % para una puntuación Técnica Total 16.03 puntos.***

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 97 días laborables presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo equivalen a 134 días calendario según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 13.43 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 0 puntos, por no presentar obras civiles similares con certificaciones validas.*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta D; Porcentaje de 76.07% para una puntuación Técnica Total 22.82 puntos.***

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 112 días calendarios presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 16.07 puntos.*

*Calda H Oros*

- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 20 puntos, por presentar tres (3) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

***Oferta E;** Porcentaje de 94.88% para una puntuación Técnica Total 28.46 puntos.*

- *El plan de trabajo para la ejecución de la obra obtuvo 10 puntos.*
- *Los 88 días laborables presentados en el Plazo de Ejecución y Cronograma de Trabajo equivalen a 121 días calendario según las fechas de inicio y término presentadas en el diagrama de Gantt se evalúan considerando la fórmula establecida en el pliego de condiciones para el cálculo de la puntuación, por lo cual obtuvo 14.88 puntos.*
- *Según criterio de experiencia del oferente como contratista de obras civiles, obtuvo 40 puntos, por presentar más de cinco (5) obras civiles similares con certificaciones validas*
- *Presentación del personal clave. Director de Obra e Ingeniero residente la puntuación es de 30 puntos.*

**En conclusión la oferta B y E con 96.98% y 94.88% reúnen las condiciones técnicas suficientes para la ejecución de los trabajos para la para la Construcción del Centro de Entrevista de San Juan de la Maguana.**





**República Dominicana**  
**Consejo del Poder Judicial**  
**Dirección General de Administración y Carrera Judicial**  
**Dirección Administrativa**  
**Departamento de Infraestructura Física**

## RESULTADOS OBTENIDOS EN LA EVALUACIÓN TÉCNICA

### PORCENTAJES Y PUNTUACIÓN OBTENIDAS POR PARTICIPANTE

CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ENTREVISTAS DE SAN JUAN DE LA MAGUANA		
OFERTAS	PORCENTAJE	PUNTUACION
A	70.00	21.00
B	96.98	29.09
C	53.43	16.03
D	76.07	22.82
E	94.88	28.46

Nota:

Porcentaje Técnico= Valor total obtenido de acuerdo al cuadro evaluativo de ofertas técnicas.

Puntuación Técnica = Porcentaje x Valor establecido en pliego de condiciones (30 %)

*CMA*     *H*     *DEM*



República Dominicana  
 Consejo del Poder Judicial  
 Dirección General de Administración y Carrera Judicial  
 Dirección Administrativa  
 Departamento de Infraestructura Física

**CUADRO EVALUATIVO DE OFERTAS TÉCNICAS DE LOS PROPONENTES  
 CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ENTREVISTAS DE SAN JUAN DE LA MAGUANA**

Item	CRITERIO	PUNTUACIÓN ESTABLECIDA	PUNTUACIÓN OBTENIDA POR OFERENTE					OBSERVACIONES
			Oferta A	Oferta B	Oferta C	Oferta D	Oferta E	
<b>A</b>	<b>EVALUACION DE LA PROPUESTA TECNICA</b>							
A.1	<b>Plan de Trabajo para la Ejecución de la obra</b>	<b>10</b>						
A.1.1	Organización para la realización de los trabajos	5	5	5	5	5	5	
A.1.2	Metodología de trabajo	5	5	5	5	5	5	
	<b>SUB-TOTAL</b>							
A.2	<b>Cronograma de Obra</b>							
A.2.1	Se asigna 20 puntos al postor que presente menor tiempo con lógica y los restantes se le dará la puntuación de manera proporcional.	<b>20</b>	20.00	16.98	13.43	16.07	14.88	
	<b>SUB-TOTAL</b>							
A.3	<b>Experiencia del Oferente, sea una Empresa o Persona Física, como contratistas en la Ejecucion de obras Civiles Similares</b>	<b>40</b>						
A.3.1	Ninguna	0			0			
A.3.2	Participación de una (1) a dos (2) Obras Civiles similares	10	10					
A.3.3	Participación de tres (3) a cuatro (4) Obras Civiles similares	20				20		
A.3.4	Participación de cinco (5) Obras civiles similares en adelante	40		40			40	
	<b>SUB-TOTAL</b>							
A.4	<b>Presentación del personal clave</b>							
A.4.1	<b>Director de Obra:</b>	<b>20</b>						
A.4.1.1	Graduado de las areas de Ingenieria Civil o arquitectura, colegiado, con un mínimo de tres (3) años de experiencia en construcción de obras civiles, desarrollando roles similares	15	15	15	15	15	15	
A.4.1.2	Años de graduado	5	5	5	5	5	5	
A.4.2	<b>Ingeniero Residente:</b>	<b>10</b>						
A.4.2.1	Graduado de las areas de Ingenieria Civil o arquitectura, colegiado, con un mínimo de tres (3) años de experiencia en construcción de obras civiles, desarrollando roles similares	10	10	10	10	10	10	
	<b>SUB-TOTAL</b>							
	<b>Puntuación Técnica Total</b>	<b>100</b>	70.00	96.98	53.43	76.07	94.88	

*Handwritten signature/initials*

*Handwritten signature/initials*