



Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales para diagnosticar la Accesibilidad / Usabilidad y Diseño de los sitios web del Poder Judicial y sus dependencias.
Referencia del Proceso:	CP-CPJ-BS-51-2023
Fecha de Evaluación:	25 de enero de 2024

EVALUACIÓN TÉCNICA DEFINITIVA - CONSOLIDADA -			
No.	Documentación técnica a evaluar	Ofertas evaluadas	
		ConCentra	
		Criterio	Comentario
1	1.1 Amplios conocimientos en diseño y desarrollo de soluciones usables y accesibles: Presentar historial comprobado (al menos dos cartas de recomendación de instituciones donde haya desarrollado proyectos similares por más de dos años)	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 11 a 45
2	1.2 Comprobada capacidad para trabajar con pruebas para accesibilidad y usabilidad: Un mínimo de tres años de experiencia, mostrar al menos una certificación que lo demuestre, así como referencias a sitios web actuales donde se puedan apreciar dichas ejecuciones	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 11 a 45



Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales para diagnosticar la Accesibilidad / Usabilidad y Diseño de los sitios web del Poder Judicial y sus dependencias.
Referencia del Proceso:	CP-CPJ-BS-51-2023
Fecha de Evaluación:	25 de enero de 2024

EVALUACIÓN TÉCNICA DEFINITIVA - CONSOLIDADA -			
No.	Documentación técnica a evaluar	Ofertas evaluadas	
		ConCentra	
		Criterio	Comentario
3	1.3 Capacidad de realizar evaluaciones a sitios web con usuarios básicos, avanzados y expertos: Mostrar evaluaciones (1 por cada tipo de usuario) y especificar los resultados que pueden obtenerse con las mismas.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 46 a 50
4	1.4 Capacidad de realizar pruebas para diferentes tipos de discapacidades: Mostrar al menos una certificación en desarrollo de pruebas para discapacidades y referencia de experiencia de trabajos anteriores, no mayor de cinco años	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver página 49
5	1.5 Amplia experiencia en programas de bosquejos (sketches) para crear diseños de interfaces de usuario (UI) y de experiencia de usuario (UX): Presentar certificaciones (UX y UI, mínimo una por cada uno) y un mínimo tres años de experiencia	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver página 49

Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales para diagnosticar la Accesibilidad / Usabilidad y Diseño de los sitios web del Poder Judicial y sus dependencias.
Referencia del Proceso:	CP-CPJ-BS-51-2023
Fecha de Evaluación:	25 de enero de 2024

EVALUACIÓN TÉCNICA DEFINITIVA - CONSOLIDADA -			
No.	Documentación técnica a evaluar	Ofertas evaluadas	
		ConCentra	
		Criterio	Comentario
6	1.6 Conocimientos de diseño de experiencia de usuario: Presentar al menos una certificación y un mínimo tres años de experiencia demostrable por cartas (mínimo dos cartas) de instituciones donde haya laborado en proyectos similares	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 119 a 183
7	1.7 Conocimientos y entendimiento de las normativas A2, A5, B2 de la OGTIC: Referencias de empresa (mostrar cartas de la empresa donde las implementó y logró las certificaciones mínimo A2 y B2).	No cumple	No identificamos en la propuesta técnica el cumplimiento de este requerimiento. El oferente no subsana este punto
8	1.8 Conocimiento de las tecnologías usadas en el Poder Judicial y sus dependencias: Mostrar certificaciones sobre las tecnologías citadas en el punto 5.2	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 80 a 109
9	1.9 Experiencia en la elaboración de Términos de referencia para el desarrollo de sitios web: Presentar con documento (contratos o certificaciones) que lo sustente dos empresas en la que haya presentado TDR anteriormente.	Cumple	Cumple Satisfactoriamente. Ver páginas 119 a 183



Nombre del Proceso:	Contratación de Servicios Profesionales para diagnosticar la Accesibilidad / Usabilidad y Diseño de los sitios web del Poder Judicial y sus dependencias.
Referencia del Proceso:	CP-CPJ-BS-51-2023
Fecha de Evaluación:	25 de enero de 2024

EVALUACIÓN TÉCNICA DEFINITIVA - CONSOLIDADA -			
No.	Documentación técnica a evaluar	Ofertas evaluadas	
		ConCentra	
		Criterio	Comentario
Conclusiones: En la propuesta del oferente ConCentra no evidenciamos que cumpla con el requerimiento 7 referente a las evidencias de las normativas NORTIC: A2, A5 y B2. El oferente no subsano este punto			

Perito	Ricy Bido, Gerente de Sistema
Perito	Melvic Sosa, Analista de Usabilidad UX
Perito	Jose E. Mateo Baez, Analista Senior Políticas Públicas
Perito	Giovanny José Cuesto Jiménez, Encargada Infraestructura y Comunicaciones TIC
Perito	Joseline Cuello Soto, Encargada de Publicaciones
Supervisor	Javier Cabreja Polanco, Coordinación General de Comunicaciones y Asuntos Públicos